



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 65166/2026
Sp. zn.: ŽPZ/4406/2026/Koš
205.3 S10
Vyřizuje: Ing. Markéta Krahulec, Ph.D.
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 586
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2026-05-05

Závazné stanovisko

—

Nové

jednotné environmentální stanovisko

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný **dotčený orgán**, a to správní orgán **příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska**, podle čl. 1 bodu 13 ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, podle § 4 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), podle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. a) a b), § 136 a § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 6 odst. 1, § 8, § 11 písm. c), § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 a § 18 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), a podle § 3 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), **na základě žádosti ze dne 19. 2. 2026 žadatele statutární město Ostrava**, IČO 00845451, se sídlem Prokešovo náměstí 1803/8, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, **městský obvod Mariánské Hory a Hulváky**, (dále též jen „žadatel“), **k záměru „Sociální bydlení na ulici Bendlova č. p. 369/9 v Ostravě – Mariánských Horách“** (dále jen „předmětný záměr“) na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele STAV MORAVIA spol. s r.o., zpracované v dubnu 2024 k povolení tohoto předmětného záměru na pozemcích parc. č. st. 302, st. 303 a 168/3 v katastrálním území Mariánské Hory, **vydává namísto povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **toto souhlasné nové jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:**

Předmětný záměr je i v rozsahu uvedeného nahrazovaného správního úkonu přípustný za následujících podmínek.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Součástí předmětného záměru je:

Povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) a e) a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny ze zákazů podle § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, konkrétně ze zákazu rušení jednotek jedinců rorýse obecného (*Apus apus*) a ničení jimi užívaných sídel, přičemž výjimka se povoluje za těchto podmínek:

- a) zajištění dozoru odborně způsobilou osobou – ornitologem nad dodržováním stanovených podmínek, přičemž o provedených úkonech bude činěn písemný záznam do stavebního deníku, je-li v rámci provádění předmětného záměru veden, nebo samostatně,
- b) práce na předmětném záměru – budově lze realizovat v hnízdním období rorýse obecného, tzn. od 20. 4. do 10. 8. kalendářního roku, pouze za předpokladu, že současně využívaná hnízdiště i všechny potenciální otvory na předmětné budově, které by mohly být vletovým otvorem k hnízdu, budou v roce realizace záměru znepřístupněny instalací vhodných uzávěr, například jednosměrnou uzávěrou, závěsem z průsvitné tkaniny, armovací sítí, perlinkou přichycenou na fasádu na bočních stranách nebo na horní straně. Instalaci vhodných uzávěr je potřeba provést před začátkem hnízdního období rorýse, tj. v období od 1. 3. do 10. 4. v roce realizace záměru, žadatel o instalaci vhodných uzávěr a znepřístupnění otvorů písemně informuje krajský úřad nejpozději do 7 kalendářních dnů od provedení,
- c) v případě, že budou práce zahájeny v hnízdním období rorýse obecného, tzn. od 20. 4. do 10. 8. kalendářního roku, bez předchozího znepřístupnění dutiny mezi okrajem střechy a fasádou na dotčené budově podle předchozí podmínky, budou práce omezeny následovně:
 1. mezi dutinou a podlahou nezasítovaného horního patra lešení bude zachován volný prostor alespoň 1,5 m, tak aby byl zajištěn bezpečný vlet/výlet rorýse obecného,
 2. v blízkosti 2 m všemi směry od rorýsi obsazené dutiny nebudou stavební práce probíhat do 10. hodiny,
 3. v případě, že bude ornitologem hnízdění rorýsů obecných prohlášeno za ukončené, je možno práce provádět bez omezení, o skutečnosti, že došlo k dřívějšímu ukončení hnízdění, je nutné rovněž učinit záznam ze strany ornitologa do stavebního deníku nebo samostatně,
- d) hnízdiště, která zaniknou v důsledku realizace předmětného záměru, budou nahrazena na budově, na které bude předmětný záměr realizován, konkrétně vyvěšením budek určených pro minimálně 2 páry rorýse obecného na severozápadní stranu domu, přičemž přesné umístění budek a hnízdiště bude konzultováno s ornitologem,
- e) do 30 dnů od ukončení realizace předmětného záměru bude zaslána krajskému úřadu písemná zpráva o splnění těchto podmínek výjimky, včetně fotodokumentace prokazující vyvěšení budek a kopií stran ze stavebního deníku k předmětnému záměru se záznamy ornitologa, nebo kopií jeho samostatných záznamů.

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel dne 19. 2. 2026 žádost o povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů, kterou krajský úřad vyhodnotil podle jejího obsahu v souladu s § 37 odst. 1 větou druhou správního řádu jako žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k předmětnému záměru, neboť se jedná o záměr povolovaný stavebním úřadem v následném řízení.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: rekonstrukce a změnu účelu užívání stavby pro obchod č.p. 369 v Ostravě – Mariánských Horách, který bude v novém stavu veden jako sociální bydlení (v současnosti stavba pro obchod – blešák Vlato). Řešený objekt je třípodlažní se 2 nadzemími, jedním podzemním podlažím a podkrovím. Podkroví není v současném stavu využíváno, ale po rekonstrukci bude. Objekt je zastřešen sedlovou střechou. Půdorysné rozměry objektu jsou cca 21,9 x 12,75 m. Výška stavby je cca 12,1 m od úrovně terénu. V novém stavu dojde k sanaci spodní stavby, výměně okenních a dveřních výplní, zateplení objektu, opravě střechy, vestavbě výtahové šachty a řadě dalších stavebních úprav objektu spojených se změnou dispozice objektu a využíváním podkroví. Připojovací body technické infrastruktury by měly být zachovány. V novém stavu se uvažuje se zřízením centrální plynové kotelny v 1.PP objektu. Hlavními fasádními prvky budou keramické obkladové pásy a fasádní omítka. Fasádní prvky budou kopírovat současné členění fasády. Zpevněné plochy kolem objektu budou opraveny po sanaci spodní stavby.

Při vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska vycházel krajský úřad z těchto dalších podkladů: Předběžný ornitologicko-chiropterologický posudek budovy na ulici Bendlova č. p. 369 v Ostravě – Mariánských Horách (Slezská ornitologická společnost, květen 2024).

Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko, je-li součástí výjimka ze zákazů u zvláště chráněných rostlin nebo živočichů podle zákona o ochraně přírody a krajiny, což se týká také předmětného záměru.

Z podkladů dodaných žadatelem ovšem krajský úřad zjistil, že předmětný záměr je již povolený společným povolením č. 167/2025 Úřadu městského obvodu Vítkovice jako stavebního úřadu ze dne 5. 6. 2025, č. j. VITK/11960/25/SŘDaOP/DL. Podkladem k němu bylo koordinované závazné stanovisko Magistrátu města Ostravy ze dne 21. 10. 2024, č. j. SR00X002GGYK. Podle současné právní úpravy zásadně platí, že koordinované závazné stanovisko včetně jednotného environmentálního stanoviska vydává ke konkrétnímu záměru vždy jen jeden příslušný orgán.

Magistrát města Ostravy je k některým záměrům příslušným orgánem k vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, a proto nelze u předmětného záměru uvažovat o nicotnosti koordinovaného závazného stanoviska onoho magistrátu. O tom, že by se mohlo jednat „pouze“ o nezákonnost, nikoli nicotnost, svědčí závěry z rozsudků Nejvyššího správního soudu například ze dne 26. 5. 2023, č. j. 5 As 107/2021-36, nebo ze dne 3. 11. 2023, č. j. 9 As 188/2023-28, kdy byly projednávány právě takové případy, když rozhodl správní orgán, který nebyl příslušný v předmětné věci, ale jindy v podobných věcech je příslušný, nešlo tedy o absolutní věcnou nepříslušnost rozhodujícího správního orgánu. Navíc se nyní nejedná o rozhodnutí podle § 77 správního řádu, nýbrž toliko o závazné stanovisko a nápravu není potřebné řešit prostřednictvím přiměřeného použití ustanovení o nicotnosti rozhodnutí, když lze nápravu docílit prostřednictvím jiných správních postupů.

Magistrát města Ostravy své koordinované závazné stanovisko vydal na základě podkladů, ze kterých nevyplývalo, že předmětný záměr vyžaduje pro realizaci druhovou výjimku. Z nyní podané žádosti žadatele ovšem jednoznačně vyplývá, že toto zjištění bylo založeno na údajích nepravdivých, neúplných a zkreslených, neboť hnízdiště rorýse se na dotčené budově nacházelo. Příslušný k vydání koordinovaného závazného stanoviska včetně jednotného environmentálního stanoviska k předmětnému záměru tedy byl a je krajský úřad.

Podle § 179a věty první stavebního zákona lze zahájit přezkumné řízení, jehož předmětem je závazné stanovisko sloužící jako podklad pro řízení podle tohoto zákona, do 6 měsíců od právní moci rozhodnutí, jehož bylo závazné stanovisko podkladem. Tato lhůta již uplynula, neboť rozhodnutí stavebního úřadu k předmětnému záměru nabylo právní moci dne 18. 7. 2025. Koordinované závazné stanovisko Magistrátu města Ostravy k předmětnému záměru tak již nelze zrušit v přezkumném řízení a je třeba respektovat dobrou víru dotčených osob v jeho správnost a zákonnost, viz též závěry z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 15. 9. 2025, č. j. 3 As 93/2024-41.

Ustanovení § 83 odst. 8 zákona o ochraně přírody a krajiny brání krajskému úřadu rozhodnout v samostatném správním řízení o žádosti o druhovou výjimku pro záměr, pro který se vydává jednotné environmentální stanovisko. Takovým záměrem je i předmětný záměr.

Za popsané situace má krajský úřad za to, že byly naplněny předpoklady podle § 3 odst. 2 stavebního zákona pro vydání nového závazného stanoviska, v této věci nového jednotného environmentálního stanoviska. Protože koordinované závazné stanovisko Magistrátu města Ostravy záměr již posoudilo z pohledu všech jednotným environmentálním stanoviskem nahrazovaných správních úkonů, ledaže jde o druhovou výjimku, toto nové jednotné environmentální stanovisko je vydáváno právě pouze v tomto rozsahu. Plně tak bude vyhověno žádosti žadatele, který ovšem zjevně ještě bude muset požádat stavební úřad o změnu již jím povoleného.

Žádána je druhová výjimka z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí; využívání ptáků v malém množství. Podle přílohy III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je rorýs obecný zařazen mezi druhy ohrožené. Současně se jedná o druh, který je předmětem ochrany podle práva Evropské unie.

Krajský úřad na základě žádosti a předloženého podkladu fotokopie zápisu ze stavebního deníku ze dne 17. 2. 2026 shledal, že budova na ulici Bendlova č. p. 369 v Ostravě – Mariánských horách je prokázaným hnízdištěm 1 páru zvláště chráněného rorýse obecného v dutině mezi okrajem střechy a fasádou. Zápis do stavebního deníku byl proveden Slezskou ornitologickou společností, pobočkou České společnosti ornitologické v Ostravě (Mgr. Martinem Mandákem), IČO 44941358, se sídlem Lechowiczova 2964/4, 702 00 Ostrava.

Základní podmínky ochrany zvláště chráněných druhů jsou uvedeny v § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle odst. 1 tohoto paragrafu jsou chráněna jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Podle odst. 2 tohoto paragrafu je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů, kdy mimo jiné není dovoleno rušit jedince a ničit užívaná sídla zvláště chráněných druhů. Výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny může orgán ochrany přírody povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. U zvláště chráněných druhů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie, lze výjimku podle věty první povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně

přírody a krajiny, neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany. Podle § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny může být výjimka povolena z jiných naléhavých důvodů převážujícího veřejného zájmu, včetně důvodů ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí. Jak již bylo uvedeno, je rorýs obecný zařazen mezi druhy ohrožené a současně se jedná o druh, který je předmětem ochrany podle práva Evropské unie. Pro povolení výjimky musí být v tomto případě splněny všechny uvedené předpoklady.

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu všech již uvedených zákonných kritérií a po zvážení předpokladů pro povolení výjimky dospěl k závěru, že žádosti je možné vyhovět a výjimku povolit, a to při současném stanovení přiměřených kompenzačních opatření, jako je nahrazení hnízdních možností pro rorýse obecného. Navrhovaná činnost představuje rušení jednotek jedinců rorýse obecného, spočívající ve znemožnění hnízdění po dobu realizace stavby, a ničení jimi užívaných sídel v souvislosti se stavebními úpravami dotčené budovy.

Výjimka se povoluje podle § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny z jiných naléhavých důvodů převážujícího veřejného zájmu, včetně důvodů ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí. Stavebními úpravami předmětné budovy zahrnujícími sanaci spodní stavby, výměnu okenních a dveřních výplní, zateplení objektu, opravu střechy a vestavbu výtahové šachty dojde k výraznému snížení energetické náročnosti a spotřeby energie. Vzhledem k tomu, že úspora energie významně přispívá ke zlepšení stavu životního prostředí, bude mít realizace záměru příznivé důsledky nesporného významu na životní prostředí. Z hlediska realizace je nezbytné, aby celková revitalizace objektu proběhla v rámci jedné akce, a proto neexistuje jiná alternativa, jak záměr uskutečnit. Všechna tato opatření je možné kvalifikovat jako zlepšení stavu nemovitosti, což naplňuje důvody ekonomického charakteru. Zároveň revitalizací předmětné budovy dojde ke snížení energetické náročnosti budovy a k úpravě mikroklimatických podmínek ve vnitřních prostorách objektu, což je možné klasifikovat i jako důvod s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí, jelikož úspora energie je přínosem pro zlepšení stavu životního prostředí. Krajský úřad je toho názoru, že předmětný záměr naplňuje podmínku převahy veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody a zároveň je dán důvod ve smyslu uvedeného § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Jelikož v daném případě dojde k ničení sídel rorýse obecného, je nezbytné v návaznosti na nutnost respektování požadavků Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků, konkrétně článků 5 a 9 udělit výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů ptáků zároveň podle § 56 odst. 2 písm. e) zákona o ochraně přírody a krajiny, tedy „jiné využívání ptáků v malém množství“.

Při posouzení, zda povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany, vycházel krajský úřad ze žádosti žadatele, který konstatoval, že dotčená budova je prokázaným hnízdištěm minimálně 1 páru rorýse obecného. Na základě tohoto zjištění byly stanoveny podmínky zajišťující ochranu druhu během realizace záměru. Po dokončení stavebních prací budou na dotčené budově zachovány hnízdní možnosti vyvěšením budek pro minimálně 2 páry rorýse obecného na severozápadní straně domu. Nedojde tedy ke snížení hnízdního potenciálu rorýse obecného na předmětné budově. Tato opatření byla zapracována do podmínek a krajský úřad v této souvislosti konstatuje, že stav uvedeného druhu z hlediska ochrany nebude nijak ovlivněn. Krajský úřad konstatuje, že rorýs obecný je obecně rozšířeným zvláště chráněným druhem a realizace předmětného záměru nepředstavuje ohrožení jeho místní ani celkové populace, jelikož hnízdní možnosti tohoto druhu budou zachovány v podobě instalovaných náhradních hnízdních budek.

Krajský úřad se také zabýval otázkou, zda neexistuje jiné uspokojivé řešení, přičemž dospěl k závěru, že nikoliv, jelikož jedinou další variantou je ponechání předmětné budovy v původním stavu, čímž by ovšem nedošlo k úsporám energií a tím pádem k příznivým důsledkům na životní prostředí. Proto se jeví jako optimální řešení revitalizace předmětné budovy zateplením včetně výměny oken a dveří a nahrazení zaniklých hnízdišť pro rorýse obecného. Na základě uvedených skutečností krajský úřad konstatuje, že zákonné předpoklady pro povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou splněny.

Podle § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny ve spojení s § 5b odst. 3 písm. a) téhož zákona je povinnou náležitostí povolení výjimky označení druhu a množství jedinců, na které se výjimka vztahuje. Exaktně určovat množství (počet) jedinců daného druhu, na které se má výjimka vztahovat, má smysl pouze tehdy, pokud se výjimka týká zamýšleného (úmyslného) porušování konkrétních zákonných zákazů a počet dotčených jedinců lze určit, dodržet a kontrolovat. V takovém případě stanovení maximálního počtu dotčených jedinců přispěje k ochraně druhů. V ostatních případech (typicky u stavebních záměrů) je možné množství zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů pouze rámcově odhadnout, protože počet jedinců v místě a čase realizace záměru, ani kolik z nich bude záměrem dotčeno, nelze při použití přiměřených prostředků exaktně zjistit. Účelem pak není přispět určením množství jedinců k omezení dopadů výjimky, ale spíše deklarovat, jak velkého množství jedinců se může výjimka týkat, a tedy o jak závažný zásah se jedná. V tomto případě lze na základě dostupných údajů předpokládat, že v případě rorýse obecného půjde o jednotky jedinců a ničení jimi užívaných sídel.

Krajský úřad povolení výjimky váže na stanovení podmínek, za kterých je možné a vhodné navrhovanou činnost provádět s ohledem na zájem ochrany předmětného druhu a jeho životních nároků a které zajistí, že populace předmětného zvláště chráněného druhu nebude záměrem ohrožena. Podmínky výjimky vycházejí ze zákona o ochraně přírody a krajiny, ze žádosti žadatele, ornitologicko-chiropterologického posudku, metodického pokynu Sekce ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí k postupu orgánů ochrany přírody při zajišťování ochrany hnízdní populace rorýse obecného podle zákona o ochraně přírody a krajiny, jenž byl publikován ve Věstníku Ministerstva životního prostředí, duben 2009, částka 4, ročník XIX, a informací obsažených na www.birdlife.cz.

Krajský úřad stanovenou podmínkou ukládá zajištění dozoru odborně způsobilou osobu, která dohlédne na splnění stanovených podmínek. Za odborně způsobilou osobu lze vzhledem k předmětnému druhu považovat pouze ornitologa. Dále se jedná o podmínku zabezpečení minimálního přímého vlivu na hnízdění rorýse obecného v hnízdním období probíhající zpravidla od 20. 4. do 10. 8. kalendářního roku, a to tak, že dojde k znepřístupnění vletových otvorů instalací vhodných uzávěr, například jednosměrnou uzávěrou, závěsem z průsvitné tkaniny, armovací sítí, perlinkou přichycenou na fasádu na bočních stranách či v horní části, na všechny potenciální otvory na dotčené budově. Instalace uzávěr je potřeba provést mimo hnízdní období rorýse od 1. 3. do 10. 4. v roce realizace záměru. V případě, že stavba bude zahájena v hnízdním období a již nebude možné provést zaslepení otvoru před přiletím rorýse obecného, budou práce na obvodovém plášti budovy časově a prostorově omezeny tak, aby nedocházelo k rušení rorýsem obsazené dutiny, přičemž zásadní je kontrola aktuálního stavu hnízdění ptáků ornitologem. Po ukončení hnízdění je možno práce provádět bez omezení, o ukončení hnízdění je však potřeba provést záznam do stavebního deníku nebo samostatně. Pakliže bude záměr probíhat více let, musí investor v realizaci záměru pokračovat podle podmínky b). Další podmínkou je stanovení povinnosti nahradit zničené hnízdiště rorýse obecného na dotčené budově, a to vyvěšením budek pro minimálně 2 páry rorýse obecného na severozápadní straně budovy. Přesné umístění budek na předmětné budově bude konzultováno s ornitologem. Tím bude zajištěno, že k trvalému zničení hnízdišť rorýse obecného na předmětné budově nedojde. Jako podmínka je též stanovení informační povinnosti uložené na základě požadavků zákona o ochraně přírody a krajiny, jako tzv. zpětné vazby pro krajský úřad

o provedených zásazích. Za účelem kontroly dodržení všech stanovených podmínek a s ohledem na požadavky Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků, bude povinností krajskému úřadu po ukončení veškerých prací zaslat písemnou zprávu. Způsob kontroly je stanoven rovněž podmínkou, kdy krajský úřad může realizovat kontrolní postupy. Obecné provádění dozorové činnosti krajského úřadu zakládá taktéž § 85 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Na základě všech uvedených skutečností krajský úřad konstatuje, že realizace předmětného záměru není za předpokladu dodržení uvedených podmínek v rozporu s veřejným zájmem, který spočívá v ochraně přírody obecné. K povolení výjimky jsou splněny všechny zákonné důvody, a proto krajský úřad souhlasil tak, jak je uvedeno v závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Krajský úřad dále rekapituluje, že podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska bylo také stanovisko krajského úřadu ze dne 17. 4. 2026, č. j. MSK 57999/2026, vydané podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Tento nezbytný podklad pro předmětný záměr podle § 83a odst. 1 písm. e) zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad opatřil za přiměřeného použití podle § 154 správního řádu ustanovení § 140 odst. 2 věty druhé téhož zákona. Tímto stanoviskem byl vyloučen významný vliv předmětného záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Výčet správního úkonu, namísto něhož se vydává toto jednotné environmentální stanovisko, je v souladu s § 6 odst. 2 písm. d) zákona o jednotném environmentálním stanovisku obsahem závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Krajský úřad poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1.000.000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10.000.000 Kč.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o změně povolení záměru podle stavebního zákona, například v řízení o změně záměru před dokončením, když o ni žadatel požádá, a krajský úřad žádá stavební úřad, aby do výroku svého rozhodnutí výslovně převzal podmínky přípustnosti předmětného záměru.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, přičemž v zásadě platí, že je 5 let ode dne vydání.

Poučení

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení

závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Ing. Dana Bajger Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Po dobu nepřítomnosti zastoupena
Mgr. et Mgr. Ondřejem Turským
oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Rozdělovník

1. Žadatel statutární město Ostrava, IČO 00845451, se sídlem Prokešovo náměstí 1803/8, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, městský obvod Mariánské Hory a Hulváky, identifikátor datové schránky nrcbfsn.
2. Ekologické spolky, a to:
 - a) Česká společnost ornitologická, IČO 49629549, se sídlem Na bělidle 252/34, 150 00 Praha 5 – Smíchov, identifikátor datové schránky 3xfm2f9,
 - b) Slezská ornitologická společnost – pobočka České společnosti ornitologické v Ostravě, IČO 44941358, se sídlem Lechowiczova 2964/4, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, identifikátor datové schránky zwhrxtd.
3. Obec, jejíž území může být vlivy záměru zasaženo, a to statutární město Ostrava, IČO 00845451, se sídlem Prokešovo náměstí 1803/8, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, identifikátor datové schránky 5zubv7w.
4. Zveřejnění prostřednictvím úřední desky krajského úřadu, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.

